

Analyse Étude de cas

La Polyvalente St Jérôme

1. Analyse

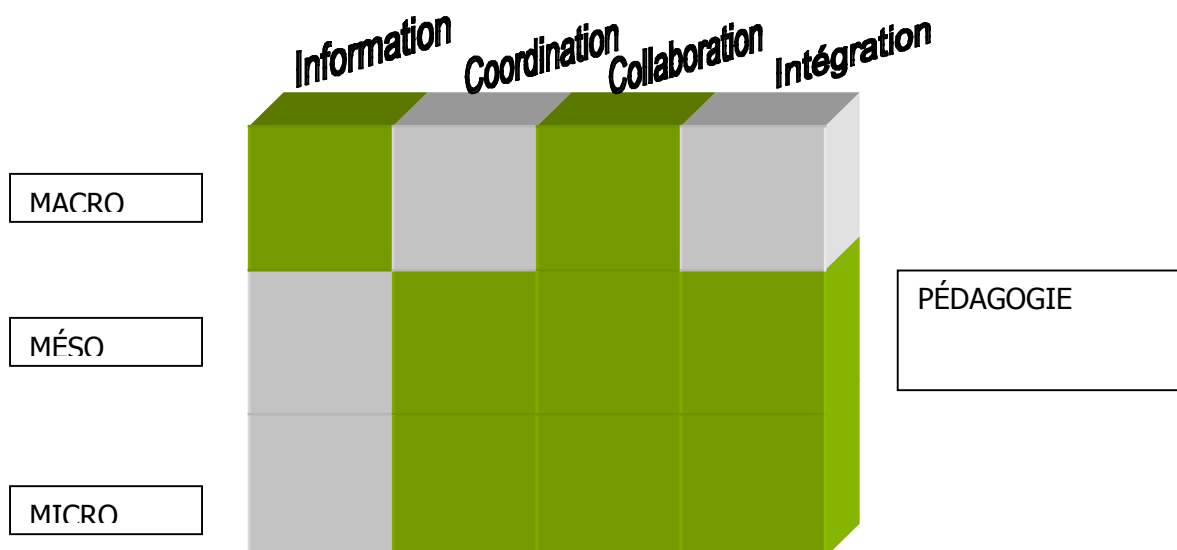
PÉDAGOGIE :

Micro : Dans cette polyvalente, l'intégration pédagogique des TIC est manifeste dans plusieurs cours où on ne semble plus être prêt à « revenir en arrière » du point de vue de certains acquis en ce qui concerne l'apprentissage et de l'enseignement (informatique, anglais, français, photographie, mathématique). Les enseignants sont les promoteurs de cette intégration.

On coordonne les besoins des différentes classes en fonction de la nature des projets proposés par les enseignants. La collaboration entre enseignants et élèves semble effective (elle apporte motivation et créativité).

Méso : L'aspect interdisciplinaire des projets semble très développé dans cette école (math et sciences notamment) (Coordination et collaboration). On y développe aussi le team teaching (collaboration). Le fait qu'une personne chargée des TIC supervise aussi les projets et leur déroulement sous forme d'une aide pédagogique montre qu'il y a une démarche d'intégration au niveau pédagogique au sens d'une stabilisation des pratiques concrètes.

Macro : les produits issus de l'école : guides d'implantation des TIC et colloque d'information traduisent un rayonnement certain de l'école au niveau pédagogique macro, toujours en synergie avec le pôle technologie puisque celle-ci constitue le contenu du partage et du rayonnement pédagogique de l'école. Plusieurs activités de collaboration pédagogiques (didacticiels) avec des élèves du primaire sont mentionnées.

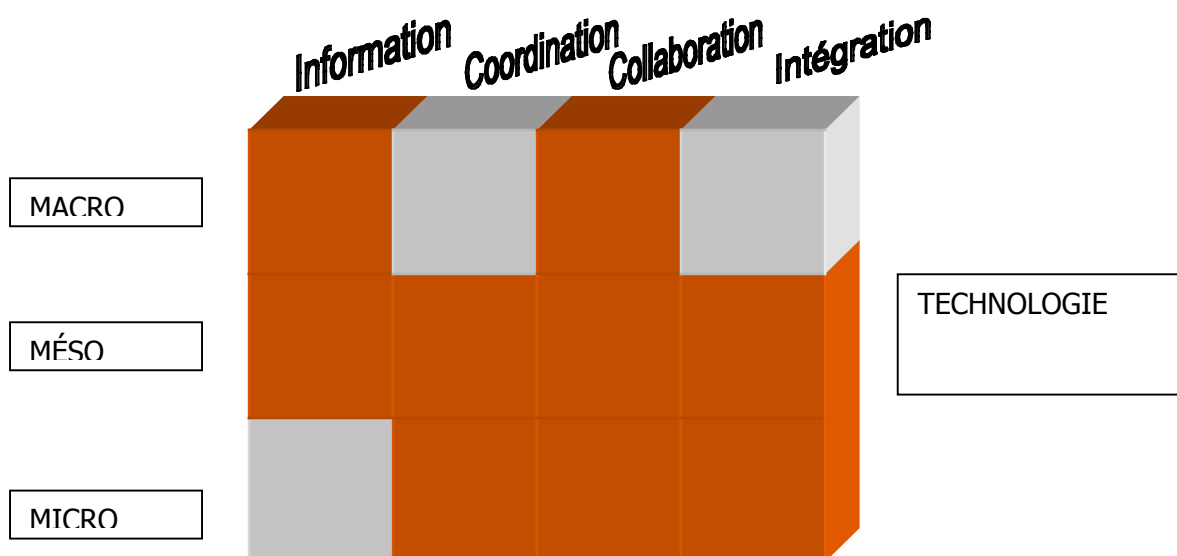


TECHNOLOGIE

Micro : Dans cette école, on **coordonne** assez systématiquement les besoins technologiques des enseignants en fonction de leur projet, sans doute à cause d'une exigence de gestion de ressources dues à une innovation déjà bien implantée (depuis 7 ans). La **collaboration** est aussi développée au plan technologique (en synergie avec le plan pédagogique). Les TIC sont très **intégrées** dans différents contenus de cours. Les enseignants ont développé une capacité stable de les utiliser.

Méso : Ce niveau est très investi. Il y a un partage d'**information** grâce au technicien mais aussi de la **coordination** puisqu'une personne est en charge du dossier des TIC dans l'école. Le technicien effectue certainement un travail très important du point de vue de la gestion des ressources, de l'anticipation des besoins, autant qu'il apporte une aide et effectue de la résolution de problème en **collaboration** avec les enseignants. Ceux-ci collaborent d'ailleurs aussi intensément quant à l'**intégration** des TIC dans leurs cours. L'intégration technologique se fait à une grande échelle ce qui pose maintenant des problèmes d'extension des ressources. La gestion des demandes semble systématisée et fait partie de la stratégie d'intégration.

Macro : Ce niveau est bien développé dans l'école tant par l'organisation de colloques (**information** macro), qu'au niveau de la **collaboration** entre élèves du secondaire et primaire (didacticiels). Le leadership de l'école semble bien établi. Comme le processus d'innovation est en cours depuis longtemps, de nouvelles problématiques surgissent : extension du parc informatique et adaptation technologique. La participation de la polyvalente au programme *Clef en main* (modèle d'intégration des TIC pour les écoles québécoises) a engagé activement cette école au niveau d'une collaboration macro .

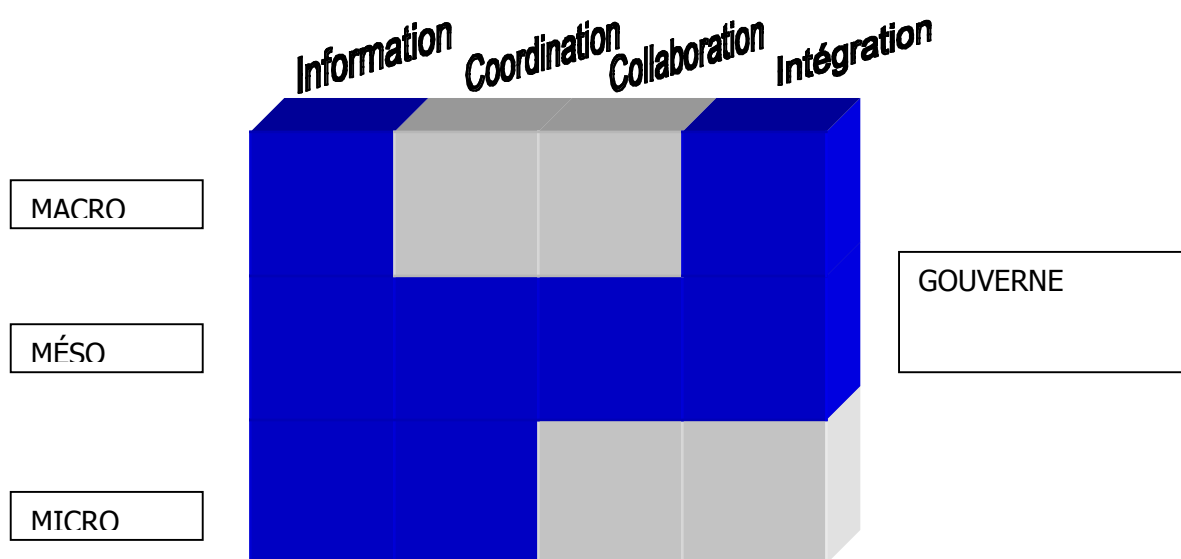


GOUVERNE

Micro : ce niveau est actif dans une dimension d'**information** et de **coordination** lorsque la personne responsable des TIC à l'école analyse les besoins des enseignants afin d'octroyer les ressources en fonction de priorités pédagogiques, pour que les ordinateurs soient utilisés de manière efficace.

Méso : ce niveau est investi de manière maximale : la direction ainsi que le technicien effectuent un travail d'**information** importante auprès des enseignants. Du point de vue de la **coordination** : politique de gestion des ressources technologiques, rôle de la personne chargée du dossier TIC; on peut penser que la **collaboration** existe dans cette école, sous forme de gestion partagée ou de prise de décision collaborative mais l'étude de cas est peu explicite à ce point de vue ; une équipe de production de documents d'aide à l'intégration des TIC existe cependant. La direction a acquis une expertise dans le domaine de la gestion des ressources technologiques. À ce niveau, il semble que l'**intégration** soit en bonne voie surtout parce que la formation de 160 enseignants sur place a été un objectif prioritaire que l'école a atteint de manière autonome et aussi une manifestation très importante de l'implication de l'école comme agent d'innovation au sein de son milieu (il s'agit des enseignants de l'école même).

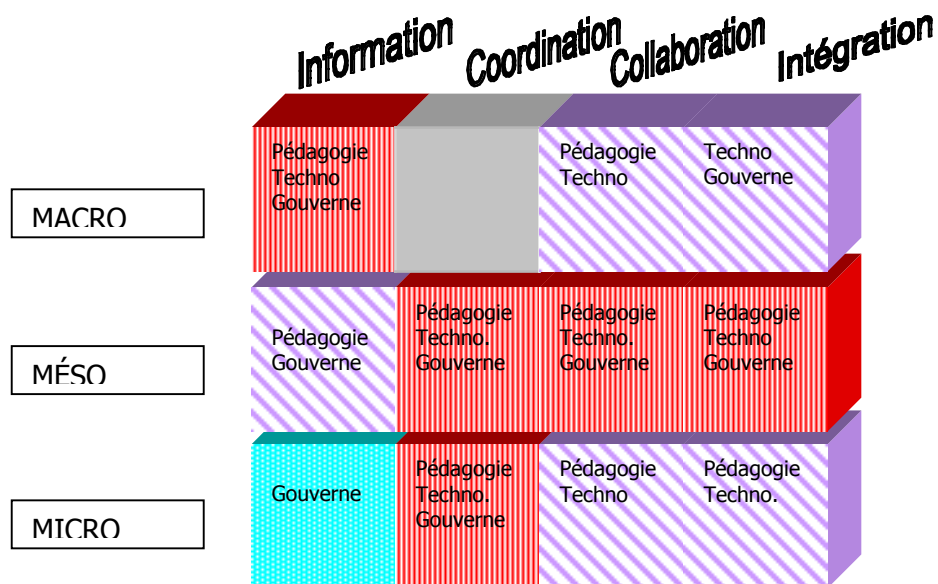
Macro : L'école démontre un leadership certain dans l'élaboration de démarches qui accentuent sa visibilité (**information**) et son utilité pour la communauté. Plusieurs questions sont évoquées en ce qui concerne la gestion et l'accroissement de l'innovation, à cause de la demande croissante à l'interne et du milieu. Le service à la communauté est un agent important de motivation pour l'innovation mais elle entraîne des exigences importantes du point de vue de la gestion (**intégration**). L'innovation continue génère de nouvelles problématiques comme en témoigne cette école dont l'ampleur de la démarche innovatrice est remarquable.



2. Interprétation du profil de l'école

La capacité innovatrice de cette école semble bâtie de manière solide. Il est très important de noter la similitude entre le profil des pôles pédagogie et technologie, ce qui traduit une synergie efficace entre ces deux pôles, même si les pratiques s'y distinguent. La synergie se traduit par des pratiques articulées sur des besoins et des réponses efficaces à ces besoins, dans une structure stabilisée et souple.

L'innovation repose davantage sur des pratiques au niveau méso grâce à une gouverne stable et orientante qui inspire tous les acteurs. La mission commune semble assez clairement définie au niveau méso et supportée par des pratiques collaboratives dans les 3 pôles, ce qui est une assise importante pour le développement ultérieur de l'intégration au niveau macro, qui est par ailleurs en bonne voie avec la participation au programme *Clef en main* et les produits qu'il a générés. La problématique des ressources évoquée dans l'étude de cas devrait permettre de considérer les facteurs à mettre de l'avant pour poursuivre l'innovation dans le réseau. Sans doute l'accentuation d'une dynamique collaborative au niveau macro permettra-t-elle d'avoir accès à de nouvelles ressources et de les gérer en mode partagé, ce qui ne pourra probablement qu'accentuer les pratiques innovatrices à tous les niveaux.



Zones dans lesquelles on ne retrouve pas de synergie avec un autre pôle

Zones dans lesquelles on retrouve une synergie avec un autre pôle

Zones dans lesquelles on retrouve une synergie entre tous les pôles